ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го ноября, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда

гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ": 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе поступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій,

такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Преосвященства, на рапортѣ и. д. благочиннаго, священника Николая Любимова, отъ 20 сентября за № 259, объ освященіи новосозижденнаго храма въ селѣ Каремшѣ, нижнеломовскаго уѣзда, 30 сентября, предписано: „По поводу сего не лишнимъ считаю дать знать духовенству ввѣренной мнѣ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что при рапортахъ благочинныхъ объ освященіи церквей и придѣловъ должны быть представляемы и акты сего таинственнаго священнодѣйствія, другой же экземляръ сныхъ долженъ оставаться для храненія въ церковномъ архивѣ или въ самой церкви. Акты эти могутъ быть составлены слѣдующимъ образомъ: „1881 г. мѣсяца такого-то дня. По благословенію Преосвященнаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, новосозданный или обновленный, тщаніемъ прихожанъ или такихъ то лицъ, храмъ или придѣлъ во имя такого-то святаго въ селѣ такомъ-то (или городѣ такомъ то) такого то уѣзда освященъ по чиноположенію церкви благочиннымъ (или протоіереемъ) священникомъ такимъ-то съ нижеподписавшимися священнослужителями“. Затѣмъ слѣдуютъ подписи участвовавшихъ въ освященіи какъ протоіереевъ и священниковъ, такъ и діаконовъ. Внизу прикладывается печать церкви.

Издатель книги—Полный курсъ духовныхъ законовъ, вышедшей вторымъ изданіемъ, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію означенной книги. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1881 г., сентября 21. О настоящемъ изданіи объявить духовенству пензенской епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости". Съ требованіями обращаться: въ Москву, въ книжный магазинъ С. И. Леухина.

Отъ Пензенскаго епархіальнаго попечительства.

Пензенское епархіальное попечительство, разсмотрѣвъ отчеты окружныхъ попечительствъ за 1879 г., нашло, что нѣкоторые изъ благочинныхъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ не только дѣлаютъ ежегодно пособіе бѣднымъ духовнаго вѣдомства своего округа не въ меньшемъ другихъ благочинническихъ округовъ размѣрѣ, а еще стараются о составленіи запасныхъ капиталовъ своихъ окружныхъ попечительствъ. Такъ къ 1880 году осталось попечительской суммы въ округахъ благочинныхъ: Овсова 1250 рублей въ билетахъ и 202 рубля 1 коп. наличными; Уранова 1100 рублей билетами и наличными 11 р. 26 коп.; протоіерея Алмазова 543 рубля билетами и наличными 4 руб. 18 коп.; священника Успенскаго 600 руб. билетами и 179 рублей 12½ коп. наличными; Тифлисова 425 рублей билетами и 15 рублей наличными; протоіерея Студенскаго 120 рублей билетами и 71 рубль 82 коп. наличными; протоіерея Щепотина 280 рублей билетами и 9 рублей 80 коп. наличными и священника Артоболевскаго 480 р. билетами и 44 рубля 68 коп. наличными. Выдача же пособій производилась въ среднемъ размѣрѣ отъ 8 до 15 рублей на каждое бѣдное лицо. Въ

нѣкоторыхъ окружныхъ попечительствахъ имѣется тоже довольно значительная запасная сумма, но только она состоитъ не въ билетахъ, а въ наличныхъ деньгахъ. Такъ въ попечительствахъ: III округа пензенскаго уѣзда, (бывшаго священника Симбуховскаго, а нынѣ Благонравова) 213 рублей 60¾ коп., протоіерея Росницкаго 155 рублей 65 коп., священника Каурцева 304 рубля 92 коп., Потоцкаго 111 руб. 43 коп, Померанцева 284 руб. 88 к, протоіерея Масловскаго 160 рублей 91 коп. и священника Іоанна Масловскаго 317 руб. 1 коп. Почему положило: 1) составленную вѣдомость о суммахъ окружныхъ попечительствъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *) 2) Вышепрописаннымъ благочиннымъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ, составившимъ въ своихъ попечительствахъ запасныя суммы, а нѣкоторые изъ нихъ даже и значительныя (какъ-то у священниковъ Овсова и Уранова), епархіальное попечительство справедливымъ находитъ выразить съ своей стороны глубокую благодарность съ отпечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и 3) благочиннымъ, оставляющимъ у себя на храненіи попечительскихъ суммъ болѣе 100 рублей, вмѣнить въ обязанность, по скопленіи оныхъ до 100 рублей, непремѣнно отдавать ихъ въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами. Предварительно же протоколъ по сему предмету представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и въ томъ случаѣ, если послѣдуетъ Архипастырское Его Преосвященства на сіе опредѣленіе соизволеніе, привесть оное въ исполненіе. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы при сбереженіи денежныхъ сборовъ въ запасный капиталъ не были оставляемы

---

*) Будетъ отпечатана въ слѣдующемъ №.

безъ удовлетворенія крайнія нужды вдовъ и сиротъ, въ настоящее время".

Отъ Совѣта епарх. женскаго училища.

Совѣтъ Пензенск. епарх. женск. училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ благодарность:

1) Священнику, села Аксела краснослободскаго уѣзда, Александру Любимову за пожертвованіе имъ въ пользу училища 10 руб. сер.

2) Священнику, села Дѣвичьяго Рукава того же уѣзда, Василію Ансерову за пожертвованіе 10 р. сер.

3) Благочинному, священнику села Абалдуева, чембарскаго уѣзда, Матѳію Тархову за пожертвованіе 10 р. сер.

4) Священнику, села Вражскаго того же уѣзда, Василію Добровольскому за пожертвованіе 10 руб. сер.

5) Священнику, села Каремши нижне-ломовскаго уѣзда, Петру Каменскому за пожертвованіе 40 руб. сер.

Таблица 5% Банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 г. 3-го ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражъ 19 мая 1881 г.

1 тиражъ 1881 года*).

500 руб. достоинства.						
Нумера билетовъ.			3,175	4,227	4,383	5,491
			524	242	384	509
			572	243	390	963
116	1,267	2,877	668	244	436	964
179	489	3,082	669	245	5,286	6,318
180	491	141	946	294	440	325
478	2,139	172	992	303	488	339
1,154	140	173	4,140	381	489	368
266	493	174	190	382	490	407

*) Продолженіе, См. № 20.

6,901	11,662	16,974	19.235	22,420	26,085	28,936
7,239	663	975	20,119	497	086	29,187
880	664	997	120	708	087	673
983	665	998	121	841	088	674
8,010	666	17,019	122	23,201	127	675
011	667	020	123	202	132	676
819	668	021	124	549	343	677
9,117	669	022	125	550	344	678
137	670	023	126	576	345	679
138	671	205	127	906	346	680
389	12,097	341	128	907	347	681
420	451	345	129	908	353	682
704	13,820	452	130	909	354	683
706	14 607	546	131	910	355	684
707	660	741	132	911	356	685
728	859	808	133	912	357	686
729	967	18,012	134	913	908	687
760	15,230	358	135	914	949	688
764	231	575	136	915	950	689
906	232	576	137	916	27,024	690
907	233	19,166	138	917	064	691
908	234	167	207	918	065	692
10,515	235	168	508	919	066	693
756	388	169	567	920	199	694
837	389	170	21,773	921	654	695
885	390	171	774	24,265	655	696
953	391	172	775	521	28,252	697
11,514	392	173	776	25.153	253	698
654	393	174	777	185	254	699
655	394	175	778	405	255	722
656	395	176	779	406	261	723
657	425	177	780	26,080	262	724
658	539	178	781	081	263	725
659	995	179	782	082	264	726
660	16,789	180	22,305	083	358	727
661	790	187	419	084	413	728

29,729	32,445	34,925	52,385	591	2,626	3,622
730	542	35,108	386	592	627	784
731	543	36,113	406	618	628	785
732	33,773	241	408	797	629	786
733	267	242	409	798	630	787
30,022	613	288	410	799	631	788
023	892	329	411	800	719	789
024	34,941	37,029	507	1,140	735	790
025	024	107	518	141	977	791
026	025	108	519	142	978	792
027	148	109	632	199	999	793
028	149	820	633	202	3,017	794
029	196	831	660	264	018	795
030	220	38,699	661	284	201	796
031	264	39,180	662	285	277	797
032	265	181	663	286	278	798
033	266	342	664	318	345	799
034	495	40,653	665	546	371	819
035	496	999	666	558	372	821
036	497	41,083	678	559	414	822
037	505	084	763	560	471	861
084	519	085	775	561	472	894
085	856	42,386	776	562	473	909
267	866	387	799	563	474	967
276	921	388	800	827	475	969
31,068	922	389	893	2,341	501	970
531	923	644	963	342	502	4,114
532	924	52,284		343	503	221
553			**452 лист.**	344	504	426
554	**1000 руб. достоинства.**			345	505	427
555				346	506	428
556	Нумера билетовъ.			621	507	429
557				622	508	430
700	203	218	459	623	597	433
701	204	219	460	624	620	532
32,098	205	366	590	625	621	533

4,534	5,522	6,132	8,193	8,846	10,915	11,542
535	523	133	194	847	978	543
536	524	134	244	848	979	544
537	547	135	245	849	983	545
538	853	136	246	850	11,060	748
539	868	278	432	851	133	974
540	996	279	433	852	177	975
541	997	280	434	853	193	976
542	6,104	325	435	859	194	977
581	105	637	436	9,041	195	978
624	106	638	437	770	196	979
625	107	639	438	771	249	980
626	108	640	439	772	250	981
627	109	641	440	773	251	982
628	110	687	441	10,011	387	983
629	111	955	442	012	521	984
630	112	956	443	013	522	985
631	113	957	444	103	523	986
632	114	958	445	104	524	12.081
633	115	959	446	105	525	167
634	116	960	447	106	526	217
671	117	961	448	107	527	281
672	118	962	449	110	528	702
759	119	963	450	111	529	703
760	120	964	451	133	530	704
761	121	971	452	326	531	705
762	122	972	453	327	532	706
974	123	973	454	344	533	707
5,091	124	974	455	345	534	708
092	125	975	456	346	535	734
093	126	7.428	623	347	536	735
517	127	553	841	348	537	783
518	128	554	842	591	538	784
519	129	555	843	824	539	785
520	130	556	844	833	540	786
521	131	8,155	845	914	541	787

12.869	18,258	19,257	20,884	21,523	23,629	25,333
889	259	118	885	794	926	364
13,594	120	119	886	871	24,103	478
595	121	260	887	897	104	479
663	122	261	21,037	22,032	105	480
664	123	262	084	033	106	481
669	124	263	085	034	107	482
670	125	264	099	035	108	636
671	126	265	100	036	402	637
672	127	379	121	068	403	638
673	128	561	134	088	419	26,232
14,040	129	562	145	089	531	337
117	130	563	316	090	532	339
15,260	131	564	317	091	568	340
271	132	565	318	092	569	341
285	133	566	319	454	570	449
301	134	567	320	456	642	902
590	556	568	321	457	643	903
591	884	569	322	783	910	904
592	912	570	323	796	911	905
593	913	571	324	797	912	906
594	914	572	331	878	913	907
626	915	630	469	879	914	908
925	943	763	470	880	915	909
16,095	19,245	764	471	881	916	910
670	246	827	472	882	917	911
671	247	863	473	883	918	912
17,597	248	20,054	474	884	919	913
598	249	440	475	885	920	914
599	250	441	476	886	921	989
600	251	510	477	23,193	922	27,181
638	252	549	478	262	923	182
18,064	253	550	479	449	924	313
065	254	788	480	532	25,189	314
116	255	789	514	533	331	315
117	256	790	522	534	332	316

27,317	28,179	29,978	32,594	33,750	35,377	36,496
318	180	293	595	751	378	497
319	262	298	596	752	380	588
320	337	299	597	753	381	671
321	339	636	598	754	497	672
322	345	637	677	755	539	37,684
323	401	638	678	756	540	38,227
324	402	639	679	757	541	228
325	403	640	680	758	542	248
326	404	641	769	759	543	249
327	405	642	770	760	544	250
328	406	643	786	761	545	251
329	407	653	787	762	546	283
330	408	661	788	763	547	284
331	409	662	889	764	553	285
332	410	663	33,028	765	554	286
333	411	664	520	766	555	287
334	412	745	521	767	556	288
335	413	747	522	768	557	289
336	414	749	557	769	655	312
337	415	30,074	651	770	656	313
517	416	373	718	34,668	657	314
518	417	431	736	669	700	350
519	418	485	737	670	36,237	351
656	419	845	738	671	238	352
705	420	31,777	739	672	391	353
710	421	998	740	812	392	354
858	422	999	741	35,212	393	355
895	423	32,000	742	213	394	356
896	424	180	743	269	395	357
897	425	192	744	270	396	358
898	479	193	745	333	397	369
961	480	194	746	334	410	801
962	859	195	747	335	411	802
963	860	196	748	336	412	803
28,178	861	225	749	376	453	804

38,805	41,572	50,024	70,560	74,696	77,321	79,123
806	573	025	561	723	334	264
844	574	026	562	724	335	281
850	575	027	563	776	336	312
872	605	028	564	877	337	313
961	965	029	565	878	338	329
962	976	030	566	889	395	336
963	42.235	031	567	880	785	362
964	236	226	697	891	786	363
39,340	237	51,079	698	892	787	379
40,068	238	439	699	893	788	409
154	738	440	857	894	789	410
155	739	774	922	895	790	411
162	786	775	71,310	893	791	611
163	787	776	329	75,279	792	706
164	794	52,943	330	408	793	771
165	795	944	331	434	794	777
166	910	945	332	442	795	778
167	911	946	333	443	796	787
931	912	947	334	444	797	788
932	43,218	948	335	445	798	789
41,149	324	949	336	446	799	790
217	543	950	337	447	800	972
218	45.188	53,615	381	448	801	
219	47,081	616	382	449	921	95,029
220	082	617	468	766	922	030
364	493	54,635	73,009	76,679	923	031
365	494	70,100	010	717	924	131
462	495	105	011	77,004	925	132
463	496	553	695	062	926	133
464	497	554	897	063	927	159
525	743	555	905	064	928	160
526	744	556	925	317	929	161
527	48,114	557	926	318	78,022	162
554	50,022	558	927	319	155	163
571	023	559	928	320	845	164

95,165	95,207	95,325	1,162	1,812	2,900	5,523
168	285	482	175	817	901	524
191	286	627	262	818	902	587
192	287	628	300	842	903	588
193	288	629	327	2,037	998	589
194	289	630	328	112	3,192	590
195	290	631	329	113	204	591
198	291	632	330	118	240	592
204	313	726	377	119	241	593
205	324	976	458	120	242	594
206			459	240	303	612
1,155 лист.			460	367	317	618
			461	368	370	619
5,000 руб. дост.			462	369	583	625
Нумера билетовъ.			463	372	968	640
			488	477	4,003	649
004	386	649	521	478	004	650
102	402	652	562	499	032	670
173	403	669	563	502	5,041	777
222	404	705	581	619	202	812
230	408	715	582	620	282	813
231	409	730	583	700	319	814
236	410	775	621	742	352	815
237	411	787	670	744	353	826
238	412	882	528	745	354	831
239	426	888	730	746	355	848
240	428	1,031	732	747	356	880
244	429	033	771	748	357	888
288	430	047	776	749	358	889
293	431	072	791	750	359	890
294	432	073	794	751	360	891
298	439	091	799	752	370	892
342	440	092	805	753	405	897
361	533	137	808	774	520	901
370	534	138	810	824	521	
385	641	161	811	850	522	

6,003	6,467	6.479
004	468	480
005	469	481
006	470	482
016	471	483
017	472	484
143	473	485
144	474	709
145	475	783
464	476	813
465	477	937
466	478	

237 лист.

10,000 руб дост.

Нумера билетовъ.

003	265	648
053	266	669
055	314	706
082	387	744
130	388	745
131	390	775
132	455	776
133	495	784
134	501	785
135	503	857
136	511	858
173	538	859
184	539	869
185	575	885
220	623	890
221	624	896
229	644	898
230	647	899

913	1,086	2,177
914	090	211
915	099	361
916	159	419
933	220	424
934	229	607
1,006	232	645
016	414	669
017	419	689
018	434	690
027	436	691
030	444	692
033	445	693
053	448	699
057	2,060	700
058	061	701
063	074	772
064	175	
680	176	

110 лист.

25,000 р. дост.

Нумера билетовъ.

005	110	134	224
011	111	160	225
012	114	167	226
015	117	169	227
060	119	170	228
080	120	210	229
082	121	219	234
083	122	220	240
086	123	221	251
095	124	222	252
098	133	223	253

266	1,074	1,483
168	075	597
301	076	598
329	077	599
334	078	600
340	079	601
355	091	619
356	092	630
384	093	631
388	094	632
389	095	633
390	096	634
419	097	635
433	098	636
437	099	637
438	210	638
454	320	639
455	321	640
468	322	641
1,056	329	642
057	330	643
060	331	644
061	332	645
062	333	646
063	334	647
064	335	648
065	453	649
066	354	650
067	355	651
068	356	652
069	396	653
070	424	716
071	425	717
072	472	718
073		

147 лист.

Всего 3.455 лист. На сумму 7,483.150 р

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: во священники:—1) въ с. Русскую Муромку н.-ломовск. у., псаломщикъ с. Качелаева наровч. у. Павелъ Беринговъ, сентября 28; 2) въ с. Красаевку наровчатск. у., псаломщикъ Николай Таліевъ; 3) въ с. Усть-Атмисъ н.-ломовск. у., свящ. Тимоѳей Куракинъ; 4) въ с. Хоненевку мокшанск. у., псаломщикъ с. Шуваръ инсарск. у. Константинъ Миролюбовъ, октября 6.

Въ псаломщики: 1) въ с. Орловку керенск. у., окончившій курсъ н.-ломовск. дух. училища Василій Хуторскій, октября 8; 2) въ с. Акселъ краснослободск. у., окончившій курсъ пензенскаго уѣзднаго училища, Семенъ Сперанскій, окт. 3; 3) въ с. Синдорово краснослободск. у., уволенный изъ I класса дух. семинаріи Иванъ Кротковъ, окт. 3; 4) въ с. Юлово городищ. у., исключенный изъ дух. семин. Ѳедоръ Богоявленскій, окт. 3; 5) въ с. Пятину саранск. у., окончившій курсъ 1-го пензенск. дух. училища Петръ Петропавловскій; 6) въ с. Янтужескій Майданъ наровчатск. у., окончившій курсъ н.-ломовск. дух. училища Иванъ Конусовъ, окт. 8; 7) въ с. Мажеровку городищск. у., уволенный изъ дух. сем. Гермогенъ Смирновъ, окт. 10; 8) къ Крестовой церкви г. Пензы, псаломщикъ Крестовой церкви енисейской губ. Михаилъ Рачковскій, августа 31.

Перемѣщены: 1) свящ., с. Чукалъ краснослободск. у., Іоаннъ Темногрудовъ въ с. Ивановскую Виргу н.-ломовск. у., сент. 25; 2) діаконъ г. Саранска, состоящій на должности причетника, Дмитрій Бѣликовъ въ с. Качелаево наровч. у. на таковую же вакансію, окт. 13; 3) свящ. с. Малолаева краснослободск. у., Василій Миловскій и свящ. с. Шаверокъ Василій Адоринскій—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, окт. 10.

Утверждены: 1) въ должности законоучителя Лукинской начальной школы н.-ломовск. у., свящ. Павелъ Маиерановъ, окт. 3; 2) свящ. с. Казеннаго Майдана наровч. у., Павелъ Кипарисовъ въ должности законоучителя, окт. 3; 3) священники: Петръ Архангельскій, Петръ Законовъ, Павелъ Остроумовъ и Петръ Исинскій утверждены въ должности законоучителей—1-й Старо-Карсаковско-Майданскаго училища, 2-й Сіалѣевско-Майдановскаго, 3-й Старо-Сучкинскаго и 4-й Пушкинскаго, окт. 12; 3) членомъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по дух. семинаріи, преподаватель дух. семинаріи П. Озерецкій, окт. 14.

Награжденъ набедренникомъ—священникъ с. Безруковки чембарск. уѣзда Іоаннъ Лагарповъ, окт. 10.

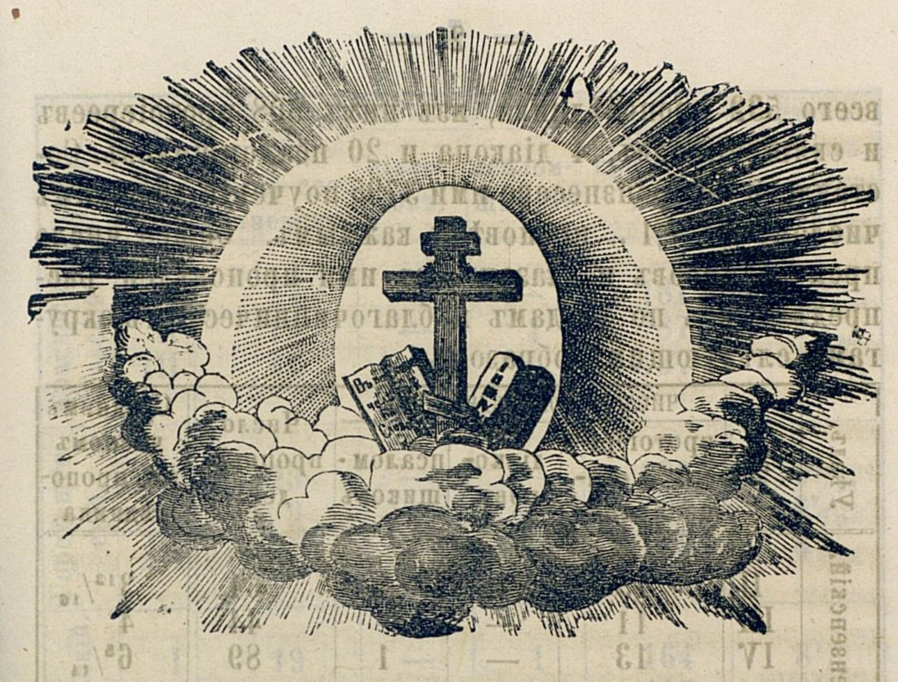
Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается должность гардеробной дамы, съ жалованьемъ 120 р. сер. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Желающія занять эту должность благоволятъ подать о томъ прошенія на имя училищнаго Совѣта, не позже 1-го декабря сего 1881 года.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1881 г. Ценворъ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ноября. № 21. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Проповѣдничество въ Пензенской епархіи за 1880-й годъ.

Предъ нами вѣдомости оо. цензоровъ о состояніи церковнаго проповѣдничества въ Пензенской епархіи за 1880-й годъ*). Судя по нимъ, въ епархіи было

*) Не имѣемъ только свѣдѣній о проповѣдничествѣ по I-му пензенскому и III-му чембарскому благочинническимъ округамъ.

всего 532 проповѣдника, изъ нихъ 508 протоіереевъ и священниковъ, 4 діакона и 20 псаломщиковъ. Составлено и произнесено ими 3795 поученій, среднимъ числомъ по 7,1 .. проповѣди каждымъ. Общее число проповѣдниковъ и сказанныхъ ими проповѣдей распредѣлялись по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣздъ.	Округъ.	Число проповѣдниковъ.			Число проповѣдей.	Среднимъ числомъ на проповѣдника.
		протоіереевъ и священниковъ.	діаконовъ.	псаломщиковъ		
Пензенскій.	II	15	—	1	61	$3^{13}/_{16}$
	III	11	—	—	44	4
	IV	13	—	1	89	$6^{5}/_{14}$
Саранскій.	I	18	2	1	129	$7^{1}/_{6}$
	II	21	—	—	160	$7^{13}/_{21}$
	III	19	—	—	141	$7^{8}/_{19}$
Инсарскій.	I	19	—	1	181	$9^{1}/_{20}$
	II	15	—	—	102	$6^{12}/_{15}$
	III	26	—	—	194	$7^{6}/_{13}$
	IV	12	—	1	88	$6^{10}/_{13}$
Керенскій	I	15	—	1	136	$9^{1}/_{16}$
	II	20	—	1	139	$6^{6}/_{7}$
Нижне-ломовскій.	I	12	—	1	94	$7^{3}/_{13}$
	II	15	—	2	118	$6^{16}/_{17}$
	III	24	—	1	137	$5^{12}/_{15}$

Уѣздъ.	Округъ.	Число проповѣдниковъ.			Число проповѣдей.	Среднимъ числомъ на проповѣдника.
		протоіереевъ и священниковъ.	діаконовъ.	псаломщиковъ		
Краснослободскій.	I	32	1	—	181	$5\frac{16}{33}$
	II	19	—	1	187	$9\frac{7}{20}$
	III	17	1	—	137	$7\frac{11}{18}$
Городищенскій.	I	23	—	—	239	$10\frac{9}{23}$
	II	9	—	—	61	$6\frac{7}{9}$
	III	21	—	2	145	$6\frac{7}{23}$
Мокшанскій.	I	19	—	1	164	$8\frac{1}{5}$
	II	17	—	—	115	$8\frac{13}{17}$
	III	20	—	—	189	$9\frac{9}{20}$
Наровчатскій.	I	10	—	—	78	$7\frac{4}{5}$
	II	21	—	—	111	$5\frac{3}{4}$
	III	11	—	1	93	$7\frac{3}{4}$
Чембарскій.	I	19	—	2	160	$7\frac{13}{21}$
	II	15	—	2	122	$7\frac{3}{17}$
Всего . .		508	4	20	3795	7,1 . .

Изъ этой таблицы видно, что самостоятельное проповѣдничество наиболѣе развито было въ округахъ: I-мъ городищенскомъ, III-мъ мокшанскомъ, II-мъ краснослободскомъ, I-мъ керенскомъ и I-мъ инсарскомъ.

Вчастности, большее число проповѣдей составлено священникомъ с. Мардовскаго Ишпма, городищ у., о. І. Архангельскимъ, представившимъ въ цензуру 30 поученій. Среднее число проповѣдей, приходящихся на каждаго проповѣдника (7,1...), конечно, не велико, но надобно замѣтить, что отчеты оо. цензоровъ представляютъ свѣдѣнія только о тѣхъ проповѣдяхъ, которыя составлены самими проповѣдниками. Кромѣ этихъ проповѣдей, пастыри пользовались готовыми поученіями, напечатанными въ разныхъ сборникахъ. Такихъ поученій произнесено было священниками, вѣроятно, больше, чѣмъ письменныхъ—своего сочиненія; потому что пастыри, по свидѣтельству оо. цензоровъ, произносили поученія почти каждый воскресный и праздничный день; неизвѣстно только, ведутъ ли оо. настоятели, такъ называемые—„проповѣдническіе журналы", какъ это проектировано было почти всѣми оо. благочинными.

Предметомъ проповѣдей служили: изъясненіе свящ. писанія, истины-догматическія, нравственныя, церковно-обрядовыя, священно-историческія и проч. Къ чести проповѣдниковъ надобно отнести то, что они не отворачивались отъ жизни и направляли свое слово на предметы, вызываемые современными обстоятельствами и жизнію пасомыхъ. Сюда относятся: 1. Поученія, разъясняющія значеніе и сущность добрыхъ дѣлъ наиболѣе распространенныхъ среди паствы, наприм поученія а) о благотворительности (оо. А. Титовъ, А. Столыпинскій, Н. Артоболевскій и др.), б) объ обычаѣ въ недѣлю сыропустную испрашивать другъ у друга прощеніе (оо. Н. Чернозерскій, С. Смирновъ, А. Любимовъ, П.

Боголюбовъ, А. Беринговъ), в) о постѣ (оо. І. Куликовскій, Д. Дагестановъ, П. Заринъ, І. Юницкій, В. Сердобольскій).

2. Поученія противъ различныхъ нравственныхъ недостатковъ, дурныхъ обычаевъ и пороковъ народа,— а) противъ пьянства (оо. Керенскій, В. Успенскій, В. Корнеліевъ, І. Тиховъ, В. Смѣловъ, І. Терновскій, Г. Разумовскій, В. Миловъ, А. Угрюмовъ, І. Мизеровскій, М. Маллеинъ, С. Снѣжницкій, Н. Каурцевъ, Д. Фриновскій, М. Прудентовъ, В. Богоявленскій, А. Цельсовъ, Ѳ. Николаевскій, А. Артоболевскій, П. Надеждинскій, І. Златомрежевъ, Н. Ювенскій, А. Рождественскій, І. Виноградскій, М. Рождественскій, І. Орловъ, М. Рамзайцевъ, псал. А. Архонтовъ и друг.), б) вчастности противъ пьянства и другихъ безчинствъ въ храмовые праздники (оо. Ст. Началовъ, І. Снѣжницкій, А Любимовъ, І. Соколовъ, А. Мошковъ, В. Смирновъ, В. Бѣляковъ, П. Вѣнценосцевъ, В. Ансеровъ, А. Тихомировъ, М. Никольскій, В. Антониновъ, І. Переснѣловъ, Ѳ. Быстровъ); в) противъ воровства (оо. А. Любимовъ, П. Инсарскій, І. Островидовъ, П. Заринъ, І. Николаевскій, С. Студенцовъ, С. Преображенскій); г) противъ напрасной божбы, клятвы и ложной присяги (оо. А. Фіалковъ, В. Александровскій, В. Покровскій, Г. Иллюстровъ, М. Доброхотовъ, І. Крыловъ, І. Скалигеровъ, С. Преображенскій); д) противъ сквернословія (оо. П. Инсарскій, М. Охотинъ, В. Успенскій, І. Островидовъ, І. Сатурновъ, Ѳ. Утѣхинъ, А. Коропатовъ, Ѳ Софокловъ, С. Снѣжницкій, І. Коронатовъ, В. Маллетовъ, П. Черноозерскій, Г. Ягодинъ, Г. Ставровъ, І. Тарховъ, Ѳ. Ахматскій, В. Листовъ, А. Никольскій, псал. Маіерановъ); е) про-

тивъ не христіанскаго провожденія недѣли сыропустной (оо. А. Соколовъ, А. Львовъ, Н. Артоболевскій В. Успенскій, Т. Перовскій, А. Діатроптовъ, І. Толузаковъ, М. Рамзайцевъ, С. Добросердовъ); ж) противъ т. н. „Кузминокъ“, или осеннихъ дѣвичьихъ игръ, сопровождающихся кощунствомъ (оо. І. Ястребовъ, П. Архангельскій, С. Виллаховъ, М. Иллюстровъ), з) противъ безчинствъ въ церкви при совершеніи брака (о. І. Прудентовъ) и на свадебныхъ пирахъ (о. І. Державинъ); и) противъ пѣнія нецѣломудренныхъ пѣсенъ (оо. І. Ягодинъ, А. Ягодинъ, Н. Бѣловзоровъ); і) противъ т. н. посидѣлокъ (оо. А. Игноратовъ, К. Европейцевъ);—„помочей“ въ воскресные и праздничные дни (о. П. Архангельскій); к) противъ семейныхъ раздѣловъ (оо. І. Назаретскій, К. Масловскій); л) противъ пересудовъ (оо. П Боголюбовъ, П. Инсарскій, Д. Мелиссовъ, В. Артоболевскій, П. Бѣляевъ, Г. Студенскій); м) противъ злоупотребленій на мірскихъ сходкахъ (о. Н. Охотскій); н) противъ нищества (о. І. Тиховъ).

3. Поученія противъ суевѣрій и предразсудковъ народныхъ, именно: а) противъ ворожбы, гаданій, суевѣрій, предразсудковъ вообще (оо. А. Инсарскій, Ѳ. Софокловъ, Н. Ювенскій, В. Пламеневскій, П. Соколовъ, С. Виллаховъ); б) противъ волшебниковъ и колдуновъ (о. В. Семилейскій); в) противъ вѣры въ рокъ или судьбу (о. І. Коронатовъ); г) противъ обычая не пускатьвъ храмъ невѣстъ послѣ помолвки до брака (о. В. Бѣляковъ); д) противъ суевѣрныхъ проводовъ весны (о. Е. Любимовъ); е) о томъ, что не грѣшно лечиться у лекарей и пользоваться лекарствами (о. Я. Алмазовъ), а къ ворожеямъ во время болѣзни не слѣ.

дуетъ обращаться (А. Быстровъ); ж) о томъ, что неразумно вѣрить въ значеніе сновъ (оо. С. Разумовскій, Н. Бѣловзоровъ); з) противъ святочныхъ гаданій (о. А. Игноратовъ, псал. П. Маіерановъ); и) противъ обычая пѣть наканунѣ новаго года пѣсни въ честь Таусени (о. Н. Чернозерскій); и) противъ празднованія въ честь Ярилы (о. В. Корнеліевъ); і) противъ суевѣрія, будто бы громъ и молнію производитъ прор. Илія ѣздой на огненной колесницѣ (оо. М. Иллюстровъ, В. Яхонтовъ, А. Люстровъ, К. Европейцевъ, І. Гомеровъ); к) о томъ, что работать на лошадяхъ въ день памяти св. мучен. Фрола и Лавра не грѣшно (о. М. Иллюстровъ); л) противъ предубѣжденія относительно таинства елеосвященія (о. Ѳ. Архангельскій, псал. П. Беринговъ); м) противъ суевѣрнаго обычая опахивать село во время скотскаго падежа (о. І. Благонравовъ); н) по случаю осенной эпидеміи (оо. В. Успенскій, П. Городковъ); п) противъ вѣрующихъ въ „сонъ Богородицы“ (о. С. Разумовскій).

4. Поученія, направленныя къ благоустройству семейной жизни, таковы: а) о значеніи женщины въ семействѣ (о. Н. Яхонтовъ); б) о воспитаніи дѣтей (весьма многіе проповѣдывали); в) о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены (оо. І. Студенцовъ, І. Коронатовъ, І. Потоцкій, К. Масловскій, Ѳ. Надеждинъ, Д. Фриновскій); г) объ обязанностяхъ родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ (оо. І. Студенцовъ, К. Масловскій, Д. Фриновскій, В. Грушевскій, І. Столыпинъ, А. Никольскій, І. Терновскій, А. Масловскій); д) о согласіи въ семейной жизни (о. Д. Ципровскій).

5. Поученія 19-го февраля, въ день 25-ти лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора и освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (оо. С. Алявдинъ, П. Перуновъ, Л. Ключевъ, І. Державинъ, М. Иллюстровъ, П Соколовъ, І. Юницкій, І. Благоправовъ, І. Бровицкій, Н. Громовъ, І. Кастальскій, П. Пономаревъ, А. Макаровъ, С. Секторовъ, П. Калліоповъ, Е. Любимовъ, І. Бѣлозерскій); по случаю кончины Государыни Императрицы (оо. С. Секторовъ, М. Иллюстровъ, А. Мошковъ, П. Смирновъ); по случаю покушенія на жизнь Государя Императора 5 февр. 1880 г. (оо. В. Свинцовъ, М. Иллюстровъ, П. Соколовъ, І. Любимовъ, І. Кастальскій); противъ соціалистовъ (Ѳ. Люстровъ).

6. Поученія на частные случаи: а) по случаю освященія храмовъ (оо І. Покровскій, В. Масловскій, М. Автократовъ, І. Боголюбовъ, С. Секторовъ, М. Перовскій); б) при освященіи иконостаса (о. Д. Діалектовъ); в) при поднятіи крестовъ (оо. І. Смирновъ, А. Аполлоновъ, С. Преображенскій, діак. С. Анировъ); г) при освященіи и поднятіи новаго колокола (оо. І. Переспѣловъ, М. Смирновъ, Л. Ключовъ); д) на обновленіе храма (о. А. Рождественскій); е) къ новобрачнымъ (оо. І. Переспѣловъ, В. Тихомировъ, В. Прозоровъ); ж) къ воспріемникамъ (Ѳ. Люстровъ, А. Тепловъ); з) по случаю присоединенія къ прав. церкви лютеранина (о. І. Смирновъ); и) при открытіи училища (оо. І. Смирновъ, І. Бѣлозерскій, А. Добросмысловъ, В. Корнеліевъ); і) по случаю рекрутскаго набора (оо. С. Секторовъ, П. Смирновъ); к) по случаю сдачи питейныхъ домовъ въ приходѣ и объ устройствѣ училища (оо. А. Покровскій, В. Александровскій).

7. Поученія, примѣненныя къ общимъ нуждамъ народа, къ занятіямъ его, къ счастливымъ и несчастнымъ обстоятельствамъ его жизни, таковы: а) о необходимости знать молитвы (о. Ѳ. Лентовскій); б) о пользѣ грамотности (оо. А. Соколовъ, А. Рамзайцевъ, А. Добросмысловъ, В. Ансеровъ, Ѳ. Люстровъ, І. Юницкій, Л. Прозоровъ, псал. Ив. Орловъ, псал. А. Вазерскій и мног. друг.); в) о необходимости обучать грамотѣ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ (оо. І Тиховъ, І. Любимовъ, П. Архангельскій); г) при отправленіи на заработки (о. Н. Черноозерскій); д) предъ началомъ полевыхъ работъ и посѣвомъ хлѣба (оо. Д. Артоболевскій, А. Любимовъ, А. Макаровъ, В. Гомеровъ, І. Юницкій, В. Покровскій), е) по окончаніи полевыхъ работъ (о. С. Смирновъ); ж) по случаю благодарственнаго молебствія о ниспосланіи дождя (о. І. Архангельскій); з) по случаю засухи и молебствія о дождѣ (оо. А. Покровскій, А. Люстровъ, П. Законовъ, А. Макаровъ, А. Розановъ, П. Архангельскій, І. Ястребовъ, І. Переспѣловъ, А. Рождественскій, П. Ципровскій, В. Корнеліевъ, І. Гиркановъ, М. Бѣляевъ, П. Заринъ, М. Иллюстровъ, Н. Охотскій, К. Европейцевъ, П. Скафтынскій, Н. Виноградовъ, П. Смирновъ, І. Коронатовъ, І. Хитровскій, М. Прудентовъ, І. Кастальскій, М. Смирновъ, В. Чудодѣевъ); и) по случаю неурожая (оо. М. Охотинъ, С. Кармиловъ, П. Мухинъ, П. Вѣнценосцевъ, Г. Иллюстровъ); і) по случаю падежа рогатаго скота (о. Н. Пазельскій); к) по случаю пожаровъ (оо. І Студенцовъ, А. Покровскій, Ѳ. Лентовскій, П. Архангельскій, І. Бѣлозерскій, С. Алявдинъ); л) во время скарлатины (о. І. Ястребовъ).

8, Поученія а) противъ раскольниковъ (оо. А. Соколовъ, I. Русановъ, П. Заринъ, П. Скафтынскій, А. Тихомировъ, Н. Златомрежевъ); б) противъ мордовскихъ суевѣрій и предразсудковъ, противъ моляпъ (оо. П. Кипарисовъ, А. Игноратовъ, I. Архангельскій); в) противъ языческихъ обычаевъ, соблюдаемыхъ мордвами при поминовеніи усопшихъ (о. I. Хитровскій).

Судя по отзывамъ оо. цензоровъ, поученія пастырей въ большинствѣ отличаются приложимостію къ понятіямъ и жизни пасомыхъ не только со стороны выбора предметовъ или темъ, но и по пріемамъ въ раскрытіи ихъ, по выбору доказательствъ и примѣровъ для подтвержденія данныхъ истинъ, наконецъ—по ясности, простотѣ, общедоступности изложенія. Особенно одобрены цензорами поученія священниковъ:

Пензенскаго у. I. Студенцова.

Саранскаго у. М. Охотина, В. Успенскаго, А. Масловскаго, В. Корнеліева, Д Охотина, П. Львова, Г. Гирканова, Мих. Бѣляева, Н. Богословова, Д. Дагестанова, В. Прозорова, I. Островидова, I. Русанова, П. Зарина, Ѳ. Любимова, А. Фатигарова, I. Юницкаго, М. Лебедева, П. Соколова, В. Смѣлова, В. Сердобольскаго, I. Терновскаго, I. Сатурнова, М. Иллюстрова (24 поученія).

Чембарскаго у. Л. Ключева, П. Огарева, Г. Студенскаго, I. Темногрудова, Г. Громова.

Наровчатскаго у. I. Вигилянскаго, М. Рождественскаго, I. Бѣлозерскаго и псал. Берингова.

Мокшанскаго у. К. Небосклонова, С. Преображенскаго, В. Городецкаго, М. Перовскаго, А. Вир-

туозова, А. Рождественскаго, А. Никольскаго, Р. Любимова, П. Смирнова (по отзыву цензора „поученія образцовыя и по мыслямъ, и по теплотѣ чувства, и по простотѣ изложенія“), І. Переспѣлова и псал. Берингова.

Городищенскаго у. прот. С. Секторова, свящ. І. Архангельскаго, А. Розанова, А. Ягодина, А. Вѣнценосцева, Н. Виноградова, П. Алгеброва.

Краснослободскаго у. І. Толузакова, М. Автократова, П. Алявдина, А. Глѣбова, Н. Ювенскаго, А. Игноратова, С. Разумовскаго, А. Быстрова, І. Кастальскаго, І. Теплова, В. Ансерова, А. Макарова, П. Боголюбова, І. Александровскаго.

Инсарскаго у. П. Симилейскаго, П. Вѣнценосцева, П. Городкова, С. Өедорова, А. Прелатова, В. Маллетова, В. Покровскаго, І. Хитровскаго, Ө. Исинскаго, М. Прудентова, А. Покровскаго, Ө. Лентовскаго, П. Законова, П. Снѣгирева, В. Богоявленскаго, І. Ягодина, Д. Діалектова.

Нижнеломовскаго у. К. Вазерскаго, В. Милова, Ө. Люстрова, П. Пальмова, А. Угрюмова, В. Успенскаго, І. Благонравова, А. Мошкова, Н. Яхонтова, І. Бровицкаго, П. Соколова, І. Сацердотова и псал. Маіеранова.

Керенскаго у. А. Масловскаго, І. Прудентова, П. Любимова, К. Масловскаго и псал. П. Орпатскаго.

Но есть поученія и неодобренныя. Однѣ изъ нихъ слишкомъ скудны по содержанію, другія страдаютъ сухостію, отвлеченностію, схоластичностію. Въ нѣкоторыхъ встрѣчаются выраженія и обороты искусственные, непонятные для народа, наприм. „истинный крестопоклонникъ въ бесѣдѣ съ крестомъ нахо-

дитъ любовь ко врагамъ"; „крестопоклонникъ въ училищѣ креста находитъ себѣ утѣшеніе". Обличительныя поученія иногда не свободны отъ выраженій рѣзкихъ, неумѣстныхъ на церк. каѳедрѣ и неприличныхъ для пастыря, слово котораго, хотя бы и обличичительное, всегда должно отличаться сдержанностію, чуждою и тѣни ригоризма. Нельзя одобрить наприм. такихъ выраженій: „нищіе—промышленники хуже жителей гергесинскихъ, одержимы бѣсами, живутъ съ бѣсами, завистники, тунеядцы"; или: „разстаньтесь съ проклятымъ ремесломъ—нищенствомъ".

Есть, наконецъ, нѣсколько поученій, самостоятельность которыхъ цензорами подвергается сомнѣнію, а иногда положительно опровергается указаніемъ на печатный источникъ, изъ котораго онѣ заимствованы. Есть два—три поученія—тожественныя, но представленныя въ цензуру разными лицами, очевидно пользовавшимися однимъ и тѣмъ же источникомъ. Очень жаль, что къ такому важному дѣлу, какъ проповѣдничество, нѣкоторые пастыри не прилагаютъ своего труда, исполняютъ его кое-какъ, иногда путемъ подлога. Народъ очень любитъ учиться, и, если Богомъ поставленные учители не будутъ удовлетворять этой потребности народа, онъ можетъ примкнуть къ учителямъ непризваннымъ, которыхъ нынѣ такъ много и которые успѣли уже сдѣлать такъ много зла. Правда, не одни пастыри виноваты въ этомъ, но лучше, если они будутъ совсѣмъ невиноваты, если будутъ исполнять лежащій на нихъ долгъ учительства со всею любовію и ревностію, и вообще съ своей стороны сдѣлаютъ все возможное для предупрежденія дальнѣйшихъ золъ. С—въ.

Протоіерей Иларіонъ Венедиктовичъ Масловскій.

Шесть лѣтъ тому назадъ скончался о. протоіерей Иларіонъ Венедиктовичъ Масловскій.—Но этотъ самобытный и оригинальный человѣкъ русской жизни по-нынѣ живетъ и, можно полагать, долго будетъ жить въ разсказахъ и воспоминаніяхъ всѣхъ знавшихъ его. Въ настоящемъ очеркѣ мы постараемся освѣжить въ ихъ памяти высокій образъ это о достоуважаемаго человѣка,—насколько хватитъ у насъ силъ и матеріаловъ. Въ настоящее время для духовенства настоитъ особенная нужда въ біографіяхъ своихъ извѣстныхъ замѣчательныхъ дѣятелей,—съ одной стороны для того, чтобы противопоставленіемъ мрачнымъ образамъ, нынѣ не рѣдко выставляемымъ свѣтскою печатью, свѣтлыхъ образовъ истиннаго пастырства смыть пятно... нѣтъ, не пятно, а грязь, увѣсистые комки которой такъ прямо и беззастѣнчиво направляются въ лицо „несовременному сословію“, изъ всѣхъ лагарей. Возьмите вы любую газету, любой журналъ любаго направленія—и вы непремѣнно тамъ найдете какой-нибудь пасквиль на священниковъ, архіереевъ, монаховъ. Масса самыхъ чудесныхъ исторій разсыпана по разнымъ органамъ про „жадную, глупую, ненужную, вредную кутью“. Съ недавнимъ выходомъ въ свѣтъ коварной книги „Духовенство и его интересы“ обвиненія на духовенство дошли до nec plus ultra: торжественно объявили священниковъ нигилистами, революціонерами... Больше этого, кажется, ничего нельзя сказать въ отрицательномъ смыслѣ противъ духовенства. Тоска, уныніе, негодованіе, презрѣніе—вотъ чувства, которыя волнуютъ всякаго, знакомаго съ духовенствомъ только по страстнымъ отзывамъ изолгавшейся печати. Но, еслибы только ихъ—незнакомыхъ съ дѣйствительнымъ состояніемъ духовенства!.. Насъ сму-

щаютъ думы самого духовенства; мы боимся, какъ бы оно само не увлеклось общимъ настроеніемъ свѣтскихъ умовъ, не прониклось самопрезрѣніемъ. Вотъ тутъ непоправимая бѣда:—гдѣ нѣтъ самоуваженія, тамъ не можетъ быть и уваженія. То еще не бѣда, если духовенство само замкнуто,—были бы въ немъ силы... И въ насъ глубоко живетъ вѣра въ могучія силы духовенства. Были и есть примѣры истиннаго идеала пастырства. Недуховные о нихъ не знаютъ, мало знаетъ о нихъ и само духовенство: мирнымъ труженикамъ сельской глуши чужда блестящая общеизвѣстность; они остаются вѣрны своему призванію и положенію,—ихъ міръ—маленькій уголокъ, въ немъ ихъ слава... Вотъ въ этихъ-то образцахъ и должно духовенству черпать силы для нравственнаго своего обновленія. Пусть помнитъ духовенство, что оно настолько сильно, настолько существуетъ, насколько сознаетъ себя, насколько есть за нимъ свое прошедшее. Въ этомъ будетъ состоять вторая цѣль настоящаго біографическаго очерка.

Школьное воспитаніе о. Іларіона относится къ двадцатымъ годамъ. Грустныя были тѣ времена;—но и имъ нужно воздать должное: онѣ имѣли свои выгодныя стороны. Система закаливанья губила сотни, десятки, но она вырабатывала единичные характеры сильные, людей замѣчательныхъ, какихъ не въ состояніи произвести, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, настоящій гуманизмъ. Въ тогдашнемъ огнѣ, отъ котораго „небу было жарко", хотя безвозвратно гибла солома, но за то еще болѣе очищалось золото... Изъ родительскаго дома о. Іларіонъ вынесъ глубоконасажденныя въ немъ религіозныя начала, которыя онъ сохранилъ во все свое школьное время и на всю жизнь. Въ школѣ онѣ помогли ему тѣмъ, что, развивши въ немъ честность отношеній къ своему дѣлу, примѣрную аккуратность въ испол-

неніи своихъ обязанностей. Дѣлая все, что могъ при своихъ способностяхъ, которыми Богъ его не обидѣлъ, онъ счастливо избѣжалъ у требовательныхъ наставниковъ разныхъ порокъ „на воздусяхъ", „артокреасовъ" и проч. Не касались его и товарищескія „смази вселенскія", „встряски" и другія штуки, продѣлываемыя въ отношеніяхъ школяровъ между собою. Онъ стороной держался товарищей и ихъ игръ: разныя затѣи, не всегда отличавшіяся хорошимъ тономъ, были не въ духѣ религіознонравственнаго юноши. Всегдашняя же исполнительность, при трудности учобы въ то время, когда ученику приходилось одному самому доходить до всего, мало давала свободнаго времени на пустыя занятія. А физическая сила (онъ былъ высокъ ростомъ, нѣсколько сутуловатъ, широкоплечъ и обнаруживалъ своимъ видомъ порядочную силу) удерживала привязчивыхъ товарищей отъ грубыхъ притязаній на счетъ его зависимости. Впрочемъ, едвали когда онъ давалъ почувствовать кому-нибудь свою силу: онъ былъ уважителенъ, уступчивъ, скроменъ. Учился онъ хорошо, всегда шелъ въ числѣ первыхъ учениковъ и, среди сотни товарищей, кончилъ богословскій курсъ пятымъ.

И, вотъ, отличный ученикъ и благонравный воспитанникъ поступаетъ теперь, послѣ окончанія семинарскаго курса, самъ въ учителя и воспитатели. Ректоръ Пензенской семинаріи архимандритъ Антоній, отправляясь на покой въ Ломовскій монастырь, взялъ съ собою Иларіона Масловскаго, какъ болѣе надежнаго своего воспитанника, въ учителя тамошняго училища. Это было въ 1826 году. Но мало онъ учительствовалъ,—только до 28 года. Хотя за свою школьную жизнь онъ и не испыталъ розогъ, но, будучи постояннымъ зрителемъ безчеловѣчныхъ истязаній слабенькихъ тѣлъ маленькихъ учениковъ и понявъ страшный вредъ

такихъ педагогическихъ отношеній, гдѣ господствуютъ—съ одной стороны—лоза и кулаки, съ другой—глубокое пренебреженіе ко всему и безсильная злоба къ истязателямъ, новый учитель не могъ сжиться съ обычнымъ порядкомъ вещей. Его кроткой душѣ была противна та отвратительная жестокость, съ которой обращались безсердечные учителя съ учениками, находя для себя нескончаемое наслажденіе въ свистахъ взмахиваемой лозы, брызгахъ крови, раздирающихъ душу крикахъ и отчаянныхъ конвульсіяхъ жалкаго тѣла мальчика, страдающаго по винѣ самого же поращаго. Между тѣмъ, дѣло воспитанія и обученія было тогда такъ поставлено, что безъ жестокости, какъ думали, нельзя было обойтись въ интересахъ самихъ же учениковъ: лоза считалась необходимымъ условіемъ ихъ успѣховъ. Такъ думали воспитатели, такъ думали и ихъ воспитанники: не поретъ, такъ не надо, значитъ, учить... Не по вкусу пришлась, повторяемъ, о. Иларіону учительская должность. И это тѣмъ болѣе, что средства жизни учителя въ то время были слишкомъ ограниченны. Учитель получалъ не болѣе 150 руб. асс. въ годъ и жилъ чуть не понищенски. Отсюда становится понятнымъ такъ сильно практиковавшійся въ то время обычай взятокъ съ родителей учениковъ... Всѣ эти неприглядныя обстоятельства побуждали любящаго, честнаго и неподкупнаго И. Масловскаго искать другой почвы, другого мѣста. Богатый запасъ нравственныхъ силъ влекъ его на практическую жизнь для полезнаго раскрытія своей богатоодаренной высокими качествами природы. Онъ женился въ 28 году, получилъ мѣсто священника въ селѣ Большой Ижморѣ, керенскаго уѣзда, и зажилъ хорошимъ семьяниномъ, добрымъ и учительнымъ пастыремъ, энергичнымъ общественнымъ дѣятелемъ. Съ этого собственно времени и начинается его полная глубокаго интереса

дѣятельность, длившаяся около столѣтія и все—въ одной Ижморѣ.

Тихая деревенская жизнь среди природы и ея мирныхъ обитателей на первый разъ дала покой измученной душѣ о. Иларіона. Отъ мертвыхъ, избитыхъ учебниковъ и забитыхъ учениковъ онъ перешелъ въ живой міръ практической дѣйствительности и тотчасъ вошелъ въ самую тѣсную связь съ прихожанами своего села. Легкость этого труднаго дѣла значительно обусловливалась отсутствіемъ въ мещерскомъ селѣ Большой Ижморѣ крѣпостнаго права, устранявшаго, обыкновенно, прямое вліяніе духовенства на народъ и затруднявшаго дѣятельныя отношенія прихожанъ къ своему священнику. Въ Б. Ижморѣ ни священникъ не былъ въ тяжкой зависимости отъ помѣщика, ни крестьяне не были въ кабалѣ рабства—и тотъ и другіе были свободны. Таковы были взаимныя выгоды обѣихъ сторонъ, и о. Иларіонъ, какъ нельзя лучше, воспользовался ими въ интересахъ общаго высшаго блага своихъ прихожанъ.

Первымъ его дѣломъ, по вступленіи въ Ижмору, была забота о храмѣ Божіемъ, его благолѣпіи, которымъ была бѣдна ижморская церковь. О. Иларіонъ старался украсить ее иконами и, вообще, обогатить церковную утварью. Велика была его радость всякій разъ по поводу пріобрѣтенія въ церковь той или другой вещи: не наговорится, бывало, онъ о ней съ родными и знакомыми. Но, вѣроятно, никогда не было у него радости больше и восторженнѣе той, какую онъ имѣлъ, когда выстроена была новая каменная церковь, вмѣсто прежней деревянной, сгорѣвшей. Это дѣло, можно сказать, о. Иларіонъ вынесъ одинъ на своихъ плечахъ. Началась стройка церкви безъ всякихъ наличныхъ средствъ. Хотя, по убѣжденію о. Иларіона, прихожане и согласились давать средства, но дѣлали это, по своему

обыкновенію, очень туго. Прихожане остыли въ своей ревности къ постройкѣ храма, жалѣли, что затѣяли дѣло не легкое и хотѣли было уже отказаться отъ помысловъ на каменную церковь и начать лучше другую простенькую, деревянную; всю неурядицу въ неудачномъ дѣлѣ приписывали затѣйщику—священнику. А подрядчикъ и рабочіе требовали желѣза, камня, денегъ. Работа не клеилась, и весь ходъ ея не обѣщалъ въ будущемъ ничего больше, кромѣ однѣхъ голыхъ стѣнъ безъ потолка и крыши. И только благодаря о. Иларіону, его неустанной энергіи, поборовшей на своемъ пути всѣ препятствія, дѣло съ большими трудностями было окончено. При холодности прихожанъ къ построенію храма,— и подушные налоги въ самой Ижморѣ, и сборы по книжкамъ на сторонѣ мало двигали впередъ успѣхъ постройки. Вмѣсто всего этого, о. Иларіонъ обращается къ частной благотворительности прихожанъ. Въ Б. Ижморѣ были богатые крестьяне,—ихъ-то о. Иларіонъ всяческимъ образомъ располагалъ къ дѣлу Божію. Самъ ходилъ по нимъ, просилъ на храмъ денежныхъ и другихъ пожертвованій, убѣждалъ, умолялъ. Часто при этомъ приходилось ему терпѣть разныя обиды и оскорбленія; но это не повергало его въ уныніе, отчаяніе. Напротивъ, его внутренній огонь еще болѣе разгорался. И не годъ, не два, а цѣлыхъ десять лѣтъ горѣлъ этотъ неугасимый огонь любви къ славѣ Божіей. Все это время онъ бился съ прихожанами, работалъ надъ постройкою церкви. Здѣсь много помогалъ ему церковный староста Данила, который былъ въ этомъ случаѣ его правою рукою. Этотъ Данила употреблялъ то, что въ положеніи священника могло считаться унизительнымъ. Гдѣ не дѣйствовали убѣжденія и просьбы о. Иларіона, тамъ всегда почти дѣло улаживалось искуснымъ Данилой. Этотъ достойный человѣкъ, въ порывѣ ревности, совершенно за-

бывалъ свою личность. Онъ кланялся въ ноги богатому крестьянину, отъ котораго расчитывалъ пожертвованія на церковь, становился предъ нимъ на колѣни и стоялъ такъ до тѣхъ поръ, пока не растворялись двери сердца и кармана богатаго ижморянина. За свою настойчивость Данила былъ несчетно руганъ, битъ не разъ. Но это не смущало ни Данилу, ни его батюшку. Они неуклонно шли къ цѣли и, благодаря Бога, довели дѣло вполнѣ до конца. Черезъ десять лѣтъ въ Б. Ижморѣ, на одномъ изъ высокихъ холмовъ, заблистала золотымъ куполомъ новая большая каменная церковь; съ ея высокой колокольни торжественно гудѣлъ трехсотпудовый колоколъ.

Другимъ дѣломъ о. Иларіона было развитіе грамотности въ народѣ. Съ первыхъ же дней своего поступленія въ ижморскій приходъ онъ завелъ училище у себя въ домѣ, потомъ, когда увеличилось число учениковъ, перенесъ его въ церковную сторожку. Такъ дѣло было до 44 года, когда въ Ижморѣ открылось земское училище, въ которомъ о. Иларіонъ былъ учителемъ до 62 года. Его прежній шлольный опытъ, всегда присущая его характеру аккуратность, какая сдѣлала бы честь любому нѣмецкому педагогу, и глубокое сознаніе своей миссіи поставили успѣхи школы на высшую ступень, до которой можетъ возвышаться сельская школа. Школа ижморская была одною изъ лучшихъ въ пензенской губ. Это сознавали и высказывали въ своихъ отчетахъ и частныхъ отзывахъ ревизовавшіе школы чиновники. Но не ихъ лестныя похвалы имѣли значеніе для о. Иларіона. Онъ награждался вполнѣ, когда видѣлъ плоды трудовъ своихъ: каждый воскресный и праздничный день своды новаго каменнаго храма оглашались стройнымъ пѣніемъ и отчетливымъ чтеніемъ обученныхъ имъ грамотниковъ. За свою 48-ми-лѣтнюю жизнь въ Ижморѣ онъ

имѣлъ счастіе видѣть цѣлое поколѣніе грамотныхъ. Въ настоящее время въ Б. Ижморѣ прекрасный, для села, хоръ пѣвчихъ и примѣрная образцовая школа,—всему этому видится начало въ трудахъ о. Иларіона, безъ котораго былъ бы не объяснимымъ быстрый ижморскій прогрессъ.

Къ общественной дѣятельности о. Иларіона нужно отнести и благотворное вліяніе его на народъ. Онъ удовлетворялъ и развивалъ въ народѣ религіозныя потребности. Никогда воскресные и праздничные дни не оставались безъ литургіи и въ каждую такую службу церковь была полна народомъ; служба была иногда по средамъ и пятницамъ въ будни. Во всѣ недѣли великаго поста о. Иларіонъ служилъ, и всегда у него было много говѣющихъ. Были говѣющіе и въ постъ Успенскій, когда тоже была служба. Вообще ижморяне возлюбили посѣщать храмъ Божій. Къ этому ихъ располагало отчасти церковное благолѣпіе, отчасти хорошее пѣніе и внятное чтеніе, за чѣмъ особенно о. Иларіонъ слѣдилъ, но, главнымъ образомъ,—прямое, задушевное слово пастыря, который рѣдко отпускалъ ихъ изъ церкви безъ назиданія. Онъ говорилъ свои поученія изустно, экспромтомъ. Поученія брались изъ жизни народной, факты которой онъ зналъ и вѣрно понималъ, и вмѣстѣ съ живымъ, воодушевленнымъ произношеніемъ звучнымъ голосомъ, съ полнѣйшею убѣдительностію, производили глубокое и сильное впечатлѣніе на слушателей. Растроганныя его назиданіями женщины часто плакали. И не съ одной только церковной каѳедры раздавалось его слово. По слову апостола, онъ настоялъ благовременнѣ и безвременнѣ. Въ промежутокъ между заутреней и обѣдней онъ заходилъ въ церковную сторожку и здѣсь собравшемуся народу разсказывалъ церковную исторію или жизнь какого-нибудь святаго или объяснялъ происхожденіе и смыслъ праздника. Вообще, при

всякомъ случаѣ онъ старался научить своихъ прихожанъ, вразумить ихъ, внушить имъ полезное для жизни. Разныя требоисправленія подавали къ тому поводъ. Такъ, послѣ молебна передъ бракомъ, когда хозяинъ проситъ его присѣсть для угощенія, онъ начинаетъ свою бесѣду такимъ образомъ: „Вотъ ты теперь женишь сына и самъ, навѣрное, расчитываешь только распоряжаться въ дому. Нѣтъ, не такъ надо дѣлать: самому надобно работать, и дѣти твои, смотря на тебя, еще болѣе усилятъ свою работу. А то у васъ такъ бываетъ: какъ женитъ сына, станетъ самъ ходить на сходы, пить водку,—а сынъ, глядя на отца, начинаетъ баловаться“... Въ такомъ тонѣ и духѣ говорилъ свои поученія о. Иларіонъ. Его поученія были просты и вразумительны, затрогивали самыя жизненныя темы народнаго быта. Больше всего онъ говорилъ противъ сквернословія, пьянства. Доставалось отъ о. Иларіона особенно пьяницамъ, которыхъ онъ нигдѣ и никогда не щадилъ, гдѣ бы ни увидѣлъ. Подверженные этой слабости боялись строгихъ обличеній своего батюшки и старались не попадаться ему на глаза. Какъ ни шумна, весела и неудержимо беззастѣнчива бываетъ гулящая толпа праздныхъ людей около „питейнаго“, обыкновенно, въ нерабочіе воскресные, праздничные и базарные дни, но и она всякій разъ замолкала и пряталась отъ стыда по разнымъ угламъ и закоулкамъ, когда завидитъ о. Иларіона. Иногда онъ прямо на мѣстѣ нападалъ на личность и дѣлалъ открытые публичные выговоры. Однажды, великимъ постомъ, о. Иларіонъ встрѣчаетъ на улицѣ одного спившагося мужика, который на этотъ разъ уже выпилъ и направлялъ свои неровные шаги къ „питейному“. Остановивши его, о. Иларіонъ, при большой толпѣ народа сталъ внушать ему, чтобы онъ оставилъ нетрезвый образъ жизни. Долго онъ его поучалъ, но не произвелъ желаемаго

впечатлѣнія и дѣйствія на потеряннаго пьяницу. Послѣдній все-таки пошелъ въ кабакъ.—Гнѣвъ Божій покараетъ тебя и, можетъ быть, я въ послѣдній разъ говорю тебѣ, пророчественно изрекъ ему вслѣдъ о. Иларіонъ. Не прошло и пяти минутъ послѣ этого, какъ тотъ забулдыга, идя по переходу черезъ рѣчку, свернулся и утонулъ. Былъ и другой случай въ жизни о. Иларіона не менѣе замѣчательный. Въ приходѣ его жилъ одинъ крестьянинъ, одинокій и очень богатый, но скупой до чрезвычайности: не подавалъ ни милостыни, ни жертвовалъ ничего въ церковь, когда ее строили. Разъ послѣ обѣдни зазвалъ его о. Иларіонъ къ себѣ въ домъ, началъ обличать скупость и безполезность безплоднаго стяжанія. Но грубый скупецъ не принималъ къ сердцу наставленій своего батюшки. Тогда о. Иларіонъ сказалъ ему:—Попомни меня: все твое богатство прахомъ пропадетъ. —Суждено было и этому предсказанію скоро сбыться. Въ томъ же году старика убили на пчельникѣ, и его деньги остались зарытыми въ землѣ. Домашняя бесѣда для вразумленія предававшихся какому нибудь пороку часто практиковалась о. Иларіономъ и особенно по отношенію къ пьяницамъ. Зазоветъ, бывало къ себѣ деревенскаго бражника, поставитъ предъ нимъ графинъ водки и поведетъ разговоръ о пьяницахъ, ихъ безобразіи, вредѣ и проч. Здѣсь онъ заставлялъ преданнаго пьянству выдерживать борьбу мотивовъ и научалъ самообладанію и господству надъ собою.

Строгія обличенія и своеобразные пріемы къ исправленію и возвышенію народной нравственности не призводили однако раздраженія въ ижморянахъ. Нельзя было не сознавать всей справедливости его бичующихъ словъ. Въ устахъ же неумолимаго обличителя глубокоубѣжденнаго въ проповѣдуемыхъ имъ истинахъ, строгаго къ себѣ и въ высшей степени воздержнаго, они имѣли большой вѣсъ и зна-

ченіе. Нравственныя качества о. Іларіона въ особенности помогали успѣху его слова. С. М.

(Продолженіе будетъ).

Магистерскій диспутъ въ Казанской духовной академіи.

(Корреспонденція изъ Казани).

20 сентября текущаго года въ Казанской духовной академіи былъ диспутъ. Кандидатъ богословія, учитель Пензенской духовной семинаріи, Е. Н. Успенскій, бывшій воспитанникъ той же семинаріи и затѣмъ—Казанской духовной академіи, публично защищалъ свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. (Раціональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ воззрѣній на него“), представленное на соисканіе имъ степени магистра богословія. Оффиціальными оппонентами были: о. ректоръ академіи и э.—о. проф. Будринъ.

Къ 12 ч. утра въ актовый залъ академіи собрались преподаватели и студенты академіи. Посторонней публики вслѣдствіе дурной погоды почти не было. Въ числѣ постороннихъ посѣтителей были только товарищи магистранта по академическому образованію—преподаватели Казанской дух. семинаріи во главѣ съ ректоромъ о. Каменскимъ. Ровно въ 12 ч. въ залъ вошелъ о. ректоръ академіи въ сопровожденіи магистранта. Диспутъ начался обычнымъ въ этихъ случаяхъ „curriculum vitae“ магистранта, произнесеннымъ секретаремъ академіи. Послѣ этого взошелъ на каѳедру самъ магистрантъ и произнесъ рѣчь, въ которой обстоятельно изложилъ причины, вызвавшія появленіе его настоящаго труда, кратко изложилъ содержаніе, планъ и методъ своего изслѣдованія, и, наконецъ, опредѣлилъ мѣсто,

какое его диссертація должна занять въ ряду сочиненій богословскаго характера. По окончаніи рѣчи, которая, не смотря на продолжительность времени (около 1 ч.) произнесенія ея, нисколько не утомила вниманія слушателей благодаря внутренней содержательности и прекрасной внѣшней отдѣлкѣ ея, начались возраженія. Первымъ возражалъ о. ректоръ академіи. Свои возраженія онъ началъ съ указанія на самое заглавіе сочиненія: „христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ". По мнѣнію о. ректора это „громкое" заглавіе не даетъ яснаго, точнаго и опредѣленнаго указанія на содержаніе сочиненія, такъ какъ самые термины „умозрѣніе", „человѣческій разумъ" слишкомъ растяжимы и не ясны. Эту неопредѣленность, неясность и неточность заглавія сознавалъ, по-видимому, и самъ магистрантъ, такъ какъ онъ непосредственно за выписаннымъ заглавіемъ въ скобкахъ опредѣляетъ частнѣе и яснѣе главный предметъ, основную идею своего сочиненія. На это возраженіе магистрантъ отвѣчалъ, что заглавіе книги, наоборотъ, ясно указываетъ на основную идею содержанія сочиненія—на взаимное отношеніе между естественнымъ человѣческимъ разумомъ и христіанскимъ, или иначе откровеннымъ, вѣроученіемъ; послѣднее названо въ оглавленіи книги умозрѣніемъ потому, что основную черту христіанскихъ вѣроучительныхъ истинъ составляетъ ихъ умозрительность, или теоретичность и созерцательность. Но, по мнѣнію оппонента, гораздо лучше къ сочиненію магистранта подходило бы заглавіе: „опытъ уясненія христіанскихъ истинъ человѣческимъ разумомъ". Затѣмъ о. ректоръ направилъ свои возраженія противъ основной идеи сочиненія, выраженной въ VI тезисѣ: „христіанское міровоззрѣніе можетъ быть предметомъ раціональнаго оправданія для человѣческой мысли. Отсюда всѣ возраженія раціоналистической

критики противъ научной состоятельности и разумности христіанскаго вѣроученія совершенно неосновательны". О. ректора привело въ смущеніе выраженіе магистранта „раціональное оправданіе" сущности христіанскаго вѣроученія, которое (выраженіе) не можетъ быть приложено къ христіанскимъ истинамъ. Христіанскія истины, возражалъ о. ректоръ, не могутъ быть раціонально оправданы, потому что онѣ непостижимы, превышаютъ человѣческій разумъ; онѣ могутъ быть только уясняемы человѣческимъ разумомъ, а не оправдываемы. Какъ бы ни старался разумъ человѣческій оправдать, напр. догматъ о соединеніи двухъ естествъ въ лицѣ Іисуса Христа, догматъ о троичности Лицъ въ Божествѣ и т. п., онъ всегда будетъ сознавать въ этомъ случаѣ свое безсиліе, потому что это превышаетъ его разумѣніе. Мысль объ раціональномъ оправданіи умозрительныхъ христіанскихъ истинъ скорѣе мысль раціоналистическая, чѣмъ православная. Раціоналисты утверждаютъ, что догматы могутъ быть оправданы разумомъ человѣческимъ, т. е. что они могутъ быть выведены изъ началъ человѣческаго разума. Подобная мысль въ борьбѣ съ раціоналистическими воззрѣріями скорѣе будетъ щитомъ для нихъ, а не оружіемъ противъ нихъ. Кромѣ этого, такъ сказать, главнаго возраженія, о. ректоромъ было предложено магистранту много и другихъ возраженій, которыя касались частныхъ мыслей его сочиненія. На всѣ возраженія о. ректора магистрантъ отвѣчалъ удовлетворительно и твердо отстаивалъ каждое положеніе, каждую частную мысль своего сочиненія.

Но особенно успѣшно магистрантъ защищалъ свои положенія и воззрѣнія противъ возраженій втораго оппонента э—о проф. Будрина. Будринъ нашелъ въ сочиненіи магистранта мысли, якобы несогласныя съ

тѣми мыслями, которыя раскрываются въ семинарскихъ учебникахъ по догматическому богословію преосв. Антонія и митр. Макарія. Возраженія эти касались, главнымъ образомъ, воззрѣній магистранта на смыслъ благодатнаго возрожденія христіанина, на богодухновенность св. книгъ, а также на возможность своеобразнаго развитія христіанскихъ истинъ, понимаемаго имъ въ смыслѣ раскрытія и уясненія ихъ нашимъ разумомъ. Эти свои воззрѣнія магистрантъ сильно и вѣско защищалъ и высказалъ очень много основаній въ пользу ихъ. Диспутъ продолжался до $3^3/_4$ ч. Такъ какъ видно было, что магистрантъ, а равно и другіе уже утомились, то изъ постороннихъ посѣтителей никто не возражалъ. Не успѣлъ еще магистрантъ сойти съ каѳедры, какъ раздались громкія и дружныя рукоплесканія студентовъ и присутствовавшихъ. Затѣмъ о. ректоръ спросилъ мнѣніе каждаго изъ членовъ совѣта академіи о достоинствѣ защиты. Секретарь академіи отъ имени совѣта объявилъ защиту удовлетворительною и заслуживающею ходатайства совѣта объ утвержденіи диспутанта въ искомой имъ ученой степени. Громкія рукоплесканія студентовъ и публики покрыли послѣднія слова секретаря. Затѣмъ въ актовомъ залѣ магистрантъ былъ привѣтствованъ преподавателями академіи и другими посѣтителями какъ новый членъ малочисленной еще семьи магистровъ, получившихъ отъ академіи степень по новому уставу 1867 г. Когда магистрантъ уходилъ изъ актоваго зала, снова раздались шумные апплодисменты, продолжавшіеся нѣсколько минутъ.

В. С.

Некрологъ. Священникъ Михаилъ Николаевичъ Ѳедниковскій. 14-го іюня текущаго года скончался священникъ села Сипягина, инсарскаго уѣзда, Михаилъ

Николаевичъ Родниковскій на 61-мъ году отъ рожденія. По окончаніи курса семинаріи, о. Родниковскій въ 1847 г. 24 сентября епископомъ Амвросіемъ былъ рукоположенъ во священника въ с. Жмакино саранскаго уѣзда, откуда въ 1866 г. перемѣщенъ въ с. Сипягино. Покойный,—сынъ дьячка, села Родниковъ (откуда получилъ свою фамилію) мокшанскаго уѣзда, Николая Логинова, отданнаго въ военную службу при епископѣ Іоаннѣ,—съ самаго дѣтства терпѣлъ разнаго рода неудачи и несчастія. Оставшись послѣ своего отца въ числѣ 8-ми человѣкъ безъ всякихъ средствъ, Родниковскій долженъ былъ снискивать себѣ пропитаніе своими трудами: будучи семинаристомъ, онъ въ вакаціонное время вмѣстѣ съ своими семейными нанимался работать на поляхъ крестьянъ. Поступивши во священника с. Жмакина—въ приходъ бѣдный, онъ, для пополненія своихъ скудныхъ доходовъ, репетировалъ дѣтей мѣстныхъ помѣщиковъ, которыми былъ любимъ.—Но пожаръ, истребившій домъ и все имущество о. Родниковскаго, заставилъ его перейти въ Сипягино, гдѣ покойный тоже пользовался любовію какъ своихъ прихожанъ, такъ и вниманіемъ начальства. Онъ проходилъ въ разное время должность духовника мѣстнаго округа; свѣтское же начальство предоставило ему право быть поселянскимъ наставникомъ, должность котораго онъ проходилъ съ 1866 г. по 1875-й г. Не смотря на разныя невзгоды, о. Родниковскій никогда не роупталъ: „такъ Богу угодно, говорилъ онъ, что я безъ всякихъ средствъ вышелъ священникомъ". Сердечная простота, ласковое обращеніе привлекали къ нему прихожанъ, которые очень любили его. Не смотря на лѣта, почившій былъ очень бодръ; только смерть его любимаго сына, учителя пензенскаго духовнаго училища Гервасія Родниковскаго, утонувшаго въ колодезѣ, ускорила и его смерть. Изъ наградъ

покойный имѣлъ набедренникъ и скуфью; неоднократно получалъ также благословеніе высшаго начальства за труды по церкви.

Свящ. **Θеодоръ Берингов**ъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи съ правами военныхъ чиновниковъ. Запрещеніе зрѣлищъ въ праздники и великій постъ. Общеепархіальныя средства, принадлежащія духовенству саратовской епархіи. Результаты дѣятельности коммиссіи по питейному вопросу. Слухъ о коронаціи и реставрированіи Успенскаго собора. Награда.

26 августа—19 сентября состоялось опредѣленіе св. Синода объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзни съ правами военныхъ чиновниковъ. Положеніе о семъ военнаго совѣта Высочайше утверждено 11 іюня. Относящіяся сюда 1,113 ст. ч. II, кн. II, св. воен. пост. изд. 1859 г. получили такое изложеніе: Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи) получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье, прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ получаютъ въ пенсію $^1/_3$ жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ $^2/_3$ онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

— 21-го сентября по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора св. Синода, состоялось Высочайшее повелѣніе воспретить спектакли и публичныя зрѣлища, кромѣ драма-

тическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ, 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресенья и дней двунадесятыхъ праздниковъ, дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего великаго поста и въ недѣлю святой Пасхи.

— Церк.-Общ. Вѣстникъ сообщаетъ нѣкоторыя весьма поучительныя данныя о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какими владѣетъ теперь духовенство саратовской епархіи. У епархіи во 1-хъ есть свой свѣчной заводъ. Заводъ открытъ въ 1866 г. и началъ свои операціи на занятыя деньги, а теперь получаетъ слишкомъ 50 т. р. прибыли и продаетъ болѣе 6 т. пудовъ свѣчъ въ годъ. Со времени же открытія до 1881 г. заводъ продалъ 79,600 п. свѣчъ, выручилъ за нихъ 2.355,358 р., въ томъ числѣ прибыли 392,600 р. Изъ прибылей составился капиталъ завода въ 125 т. р., 14 т. вложено въ общій неприкосновенный капиталъ епархіи и почти 255 т. употреблено на епархіальныя нужды; во 2-хъ епархіальное общество взаимнаго вспоможенія, цѣль котораго скопить пенсіонный капиталъ, доходъ съ котораго давалъ бы постоянное пособіе вдовамъ, сиротамъ и вышедшимъ за штатъ. Общество открыто въ 1869 г., а съ 1874 г. выдаетъ пособія, ежегодная выдача которыхъ теперь дошла до 12 т. р. и кромѣ того выдаетъ за умѣренные проценты ссуды. Собственный капичалъ общества возросъ до 199,240 р.; въ 3-хъ общество взаимнаго страхованія отъ пожаровъ, открытое съ августа 1878 г.; къ 1881 г. оно скопило капиталъ въ 16,684 р., и выдало погорѣльцамъ 11,561 р.; 4, кромѣ того есть еще у духовенства особый неприкосновенный капиталъ въ 70 т. р. Всего же саратовская епархія владѣетъ теперь собственнымъ капиталомъ болѣе 400 т. р., который ежегодно увеличивается болѣе чѣмъ на 40 т. и кромѣ того ежегодно употребляется на дѣло образованія и помощи бѣднымъ до 55 т. руб.

— Выработанныя до сихъ поръ рѣшенія совѣщанія свѣдущихъ земскихъ людей по питейному вопросу можно свести къ слѣдующимъ положеніямъ: 1) полезно допустить право сельскихъ обществъ открывать общественныя питейныя заведенія; 2) увеличеніе патентнаго сбора нельзя признать мѣрой наиболѣе цѣлесообразной для уменьшенія числа питейныхъ заведеній; 3) для сокращенія числа питейныхъ заведеній признать въ принципѣ необходимою—регламентацію при посредствѣ земскихъ и правительственныхъ учрежденій; 4) считать участіе земскихъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ во всякомъ случаѣ необходимымъ; 5) регламентація должна касаться какъ опредѣленія числа питейныхъ заведеній, такъ и опредѣленія мѣстъ, гдѣ подобныя заведенія могутъ или не могутъ быть открываемы; 6) признать, что собственнику земли должно быть предоставлено выражать свое согласіе или несогласіе на отводъ его земли подъ питейное заведеніе; 7) допустить два вида питейныхъ заведеній: заведенія съ продажею питей исключительно на выносъ и заведенія, въ которыхъ напитки продавались бы одновременно и на выносъ и распивочно; 8) признать невозможнымъ сохраненіе нынѣ существующаго типа кабака; 8) отмѣнить спеціализацію питейной торговли и соединить питейную продажу съ другими родами торговли вообще; 10) выразить сочувствіе распространенію чайныхъ заведеній для уменьшенія потребленія вина; 11) покровительствовать распространенію потребленія пива, также, какъ средства для уменьшенія пьянства, и 12) обособленность продажи пива въ селеніяхъ не должна быть отвергнута безусловно и допускается въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ учрежденій.

— Газеты сообщаютъ, какъ слухъ, что въ первыхъ числахъ мая мѣсяца 1882 г будетъ коронація Государя Императора; въ виду этого въ скоромъ времени приступлено

будетъ къ реставрированію Успенскаго собора въ Московскомъ кремлѣ; работы эти будутъ исполнены извѣстнымъ фабрикантомъ серебряныхъ издѣлій г. Овчинниковымъ; смѣта реставрированія собора превышаетъ двѣсти тысячъ рублей.

— Намѣстнику Александро-Невской лавры, архимандриту Симеону (бывшему ректору пензенской семинаріи), въ 15 день августа, Высочайше разрѣшено принять и носить по установленію пожалованный ему черногорскимъ княземъ Николаемъ I-мъ орденъ князя Даніила I-го черногорскаго 3-й степени.

полученія газеты, поспѣшить возобновленіемъ подписки. Разсрочка по уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по соглашенію съ редакціей. Отдѣльные №№ „Руси“ продаются по 15 коп. Объявленія печатаются въ газетѣ по 10 коп. за строку петита.

Редакція и контора помѣщаются въ Москвѣ, на Спиридоновкѣ, д. Розановой.

Редакторъ-издатель **И. Аксаковъ.**

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.